

Несмотря на то, что выбор цветового решения в изданиях определяется возрастом читательской аудитории – основным типоформирующим признаком детской прессы, в полной мере выразительный потенциал цвета реализуется при соблюдении принципов функциональности и эстетичности цветового оформления, на которое оказывают влияние способы колористических комбинаций, количество акцентных элементов и характер распределения основных и вспомогательных хроматических компонентов в номере.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. М., 2007.
 Благондежина Л. В. Отношение детей к искусству и его возрастное развитие // *Вопр. психологии*. 1966. № 4. С. 96–104.
 Журкин А. А. Художественно-оформительская деятельность. СПб., 1995.
 Зинченко В. П., Зузская А. Г. Взаимоотношение осязания и зрения у детей дошкольного возраста // *Развитие восприятия в раннем и дошкольном детстве* : сб. ст. / Акад. пед. наук СССР, Ин-т психологии. М., 1966. С. 272–301.
 Иттен И. Искусство цвета. М., 2001.
 Комарова Т. С., Размыслова А. В. Цвет в детском изобразительном творчестве : учеб. пособие. М., 2007.
 Олешко В. Ф. Психология журналистики : учеб. пособие. СПб., 2008.
 Серов Н. В. Цвет культуры: психология, культурология, физиология. СПб., 2004.
 Тулунов В. В. Российская пресса: дизайн, реклама, типология. Воронеж, 1996.
 Фрилинг Г., Ауэр К. Человек-цвет-пространство: прикладная цветопсихология. М., 1973.
 Харроуэр Т. Настольная книга газетного дизайнера. Воронеж, 1999.
 Черников Я. Г., Соболев Н. Построение шрифтов. М., 2007.
 Garcia M. R. Contemporary newspaper design: a structural approach. Englewood Cliffs, 1987.

Поступила в редакцию 26.12.2014.

Светлана Вячеславовна Харитонова – кандидат филологических наук, доцент кафедры периодической печати Института журналистики БГУ.

УДК 007:304:070

Н. В. ОРЛОВА (УКРАИНА)

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ УКРАИНСКОГО ЖУРНАЛИСТИКОВЕДЕНИЯ И ЕГО НАУЧНОГО ЯЗЫКА

Резюме. Рассматриваются особенности развития украинского журналистиковедения и его научного языка от зарождения до современности. Начальный период характеризуется активной деятельностью украинских ученых по осмыслению роли публицистики в обществе, определению журналистиковедческих понятий. Время национального подъема примечательно выделением историко-журналистского направления, терминологической дискуссией. 1930-е гг. отмечены открытием учебных заведений по подготовке журналистов, централизацией научной работы, изъятием из научного дискурса «буржуазных» понятий. 1950–80-е гг. ознаменовались самобытными исследованиями украинских ученых в области теории публицистики, расширением научных направлений, увеличением отраслевой терминологии. 1990-е гг. характеризуются появлением медиаисследований, интенсивным наращиванием понятийно-терминологического аппарата. Современный период отмечен изменением научной парадигмы украинского журналистиковедения с филологической на социокоммуникационную, необходимостью пересмотра и систематизации научного языка. Выделяются основные факторы формирования украинской научной мысли в сфере журналистиковедения.

Ключевые слова: украинское журналистиковедение; история украинской научной мысли; понятийно-терминологический аппарат украинского журналистиковедения; научный язык украинского журналистиковедения; школа журналистиковедения и теории массовой коммуникации; социальные коммуникации; социокоммуникационная научная парадигма; медиаисследования; социально-коммуникативный фактор; научный дискурс журналистиковедения.

Abstract. Features of development of Ukrainian journalism study and its scientific language are examined from its origin to the present. The Initial period is characterized by active work of Ukrainian scholars on comprehension of the role of publicism in society and determination of journalism study concepts. The period of national revival is notable due to distinguishing historical journalistic trend, terminological debate. The 1930s are noted for opening of educational institutions to train journalists, centralization of scientific work, removal of «bourgeois» concepts from scientific discourse. The 1950–80s are marked by distinctive researches of Ukrainian scholars in the sphere of theory of publicism, expansion of scientific trends, increase of branch terminology. The 1990s are characterized by emerging of media research, intensive accumulation of concept terminology vehicle. Modern period is marked by change of scientific paradigm of Ukrainian journalism study from philological to social communicative, necessity of revision and systematization of scientific language. Basic factors of forming of Ukrainian scientific thought are singled out in the field of journalism study.

Key words: Ukrainian journalism study; history of Ukrainian scientific thought; concept-terminology vehicle of Ukrainian journalism study; scientific language of Ukrainian journalism study; school of journalism study and theory of mass communication; social communications; sociocommunication scientific paradigm; mediaresearch; socially-communicative factor; scientific discourse of journalism study.

Научные знания в сфере истории, теории и методологии украинской журналистики накапливались постепенно, с различной степенью интенсивности и в непростом временном контексте. Украинское журналистиковедение – относительно молодая наука: в 2000 г. школа журналистиковедения и теории массовой коммуникации при Киевском государственном университете имени Тараса Шевченко была официально утверждена и внесена в перечень научных школ (см. Різун 2001). Истоки изучения украинской прессы достигают 1880-х гг. Именно тогда, по мнению В. Ризуна и Т. Трачук, появились пер-

вые работы, в которых известные украинские публицисты, писатели, литературные критики осмыслили общественно-политические проблемы, методологические принципы, историю украинской периодики (см. Різун, Трачук 2005). За период более чем 130-летней истории украинское журналистиковедение развивалось неравномерно: в условиях межъязыковой коммуникации, совершенствования технических средств связи и передачи информации, открытия образовательных журналистских заведений, влияния разнообразных журналистских концепций, в ситуации исторических и политических компромиссов.

Формирование украинского журналистиковедения и его научного языка рассматривается нами в контексте деятельности той интеллигенции, которая способствовала становлению украинской журналистики, ее научной отрасли, а также понятийно-терминологического аппарата на национальной языковой основе.

К специфическим и в то же время чрезвычайно важным обстоятельствам становления украинской журналистиковедческой мысли относится длительный исторический период развития журналистиковедения в среде филологических наук. Т. Трачук справедливо отмечает, что *первые исследования о прессе происходили в системе других, более развитых общественных знаний* (Там же, 23), в частности истории, литературоведения, литературной критики, языкознания. Тот факт, что журналистиковедение зарождалось в системе филологических наук, на долгие годы обеспечил историко-филологический подход к журналистиковедческим исследованиям. Можно предположить, что это обусловило появление и функционирование в научном языке журналистиковедения значительной доли филологических понятий.

Начальный этап развития украинского журналистиковедения и его научного языка отмечен сильным влиянием социально-коммуникативного фактора. Выдающиеся ученые конца XIX – начала XX в. И. Франко, М. Драгоманов, М. Грушевский, С. Ефремов, Б. Гринченко и другие в своих научно-популярных статьях с библиографической точностью собирали и прорабатывали фактический материал – украинскую периодику. Осмысливая историю, роль и место украинской прессы в общественной жизни, они вводили в широкое научное обращение журналистиковедческие термины, пытались дать их дефиниции. Ученые (преимущественно описательно) определяли основные журналистские жанры, структуру публикации, разновидности периодики, этические принципы журналистской деятельности, программную концепцию газеты, принципы и задачи прессы, правила работы с первоисточниками и т. п. Положительной чертой первых исследовательских трудов является то, что их авторы имели национальную позицию, выступали за украиноязычную прессу и писали свои журналистиковедческие труды на украинском языке. Основатели украинского журналистиковедения не только заложили фундамент этой науки, но и выступили терминосодержателями, распространителями и творцами понятийного научного аппарата. В целом все исследования истории прессы осуществлялись лишь по собственной инициативе украинских патриотов, вплоть до открытия первых образовательных учреждений в середине 1920-х гг.

Появление в годы украинизации историко-журналистских трудов И. Брига, В. Игнатиенко, И. Кревецкого свидетельствует о начале становления журналистиковедения как самостоятельной научной сферы. На страницах научно-библиографического журнала «Библиологические вести» (1923–1930) была проведена широкая дискуссия о зарождении прессы в Украине. Ученые акцентировали внимание на разных значениях терминов *начало прессы в Украине* и *начало украинской прессы* (см. Ясинский 1923, 43).

Именно период украинизации обозначен попытками выработать научный язык на собственной основе. Заинтересованность терминологией приобрела массовый характер, в этот процесс активно вовлекались языковеды, лексикографы, публицисты, работали Украинское научное общество в Киеве (председатель М. Грушевский), Каменец-Подольский университет (ректор И. Огиенко), Институт украинского научного языка. В этот период наука о журналистике еще только формировалась, в связи с чем отраслевого журналистиковедческого словаря создано не было.

Важным событием в истории украинского журналистиковедения стало открытие в 1920–30-х гг. первых школ подготовки журналистских кадров в Харькове (1922) и Киеве (1926). Журналистиковедческие исследования, которые до этого проходили разрозненно, по собственной инициативе ученых, с этого времени сконцентрировались в образовательных учреждениях. К изучению истории и теории журналистики представители журналистских школ подходили с партийных позиций. Попытки харьковского исследователя П. Романива объективно осмыслить концептуальные явления новой на то время области знаний – газетоведения – в труде «Формы и методы работы прессы при реконструктивном периоде» (1931) были восприняты как антиклассовые. Журналистиковедческие понятия *злободневность*, *сенсационность*, *свободный факт*, *желтая пресса*, *теория развлечения читателя* и другие были названы «буржуазными» (см. Земляной 1931, 51) и надолго изъяты из научного дискурса. Журналистиковедческие термины стали трактовать с позиций коммунистической идеологии. Дальнейшее развитие журналистиковедческой мысли в УССР проходило по принципам марксистско-ленинского учения о прессе.

В послевоенное время подготовку журналистов в Украине начали осуществлять на факультетах журналистики Киевского (с 1953 г.) и Львовского (с 1954 г.) университетов. Для полноценного преподавания профессиональных дисциплин катастрофически не хватало учебников. На протяжении нескольких десятилетий преподаватели и студенты пользовались учебной литературой, изданной в Москве (труды

по истории большевистской прессы А. Мишуриц, И. Кузнецова, А. Бережного, жанрам журналистских произведений М. Черпахова, О. Заподова и др.). Это сформировало общие методологические подходы к изучению истории и теории журналистики, общий терминологический и понятийный базис.

В сфере теории публицистики украинские ученые проявили самобытность. На общесоюзном уровне были признаны труды В. Здорогеи «Искусство публициста: Литературно-критический очерк» (1966), «В мастерской публициста. Проблемы теории, психологии публицистического мастерства» (1969), Д. Прилюка «Проблемы теории публицистики (Архитектоника произведения)» (1970), «Теория и практика журналистского творчества» (1973), Ю. Лазебника «Публицистика в литературе. Литературно-критическое исследование» (1971).

Развитию украинского журналистского учения и его языка способствовало создание научной периодики: в 1958 г. основаны журналы «Вестник Киевского университета имени Тараса Шевченко. Серия Журналистика» и «Вестник Львовского университета. Серия Журналистика». С 1976 по 1992 г. выходил республиканский межведомственный научный сборник «Журналистика: пресса, телевидение, радио. Вопросы истории, теории и практики». В журналах ученые апробировали собственные журналистско-исследовательские концепции, дискутировали, обнародовали результаты исследовательской работы. Научный поиск в сфере журналистского учения в известной мере стимулировали и общесоюзные научно-теоретические конференции, которые проходили в Москве, Ленинграде, Алма-Ате, Киеве, Львове (см. Різун, Трачук 2005, 206). Активное участие украинских ученых в конференциях, публикации в общесоюзных научных журналах создавали более-менее благоприятные условия для формирования научного дискурса.

Знаковым для украинского журналистского учения стал выход справочника Д. Григораша «Журналистика в терминах и выражениях» (1974) (см. Григораш 1974). Это было первое лексикографическое издание, в котором на высоком научном уровне систематизированы термины и понятия украинской журналистской науки и практики (около 1700 номинаций). Несмотря на вполне понятную для того времени заполитизированность, отраслевое лексикографическое издание Д. Григораша до сих пор остается актуальным и непревзойденным по научному подходу к тщательному отбору и системной подаче терминологических понятий украинского журналистского учения. Справочник «Журналистика в терминах и выражениях» своим появлением подтвердил высокий уровень развития понятийно-терминологического аппарата украинской науки о журналистике.

В 1970–80-х гг. научные разработки украинских ученых по истории, теории, практике СМИ углублялись, происходила последующая дифференциация системы научных знаний о журналистике, появлялись труды, посвященные изучению радио- и тележурналистики, изобразительной журналистики: В. Миронченко «Новости в эфире (Теория и технология коротких радиосообщений)» (1973), В. Качкан «Жанры радиовещания» (1976), В. Цвик «Украинское телевидение: опыт, практика, проблемы» (1985), Ю. Шаповал «Фотопублицистика в периодической прессе» (1977), Б. Черняков «Поэтика и язык изобразительной публицистики» (1990) и т. д. Вопросы языковых и стилистических особенностей СМИ, теории и практики редактирования нашли отображение в трудах Р. Иванченко «Литературное редактирование» (1970), Т. Ярмоленко «Стиль и язык газеты» (1965), Д. Григораша «Теория и практика редактирования газеты» (1966), А. Мамалыги «Структура газетного текста» (1983) и т. д. Благодаря этим исследованиям расширился понятийный аппарат украинского журналистского учения, окончательно оформились тематические группы терминов печатной журналистики, радио- и тележурналистики, изобразительной журналистики, журналистского мастерства, литературного редактирования.

Перестройка 1985–1991 гг. повлекла медленное, но непрерывное движение демократических процессов в украинском обществе, начались позитивные сдвиги как в деятельности СМИ, так и в работе научных коллективов. Появились исследования, в которых украинские журналистские ученые поднимали новые, ранее запрещенные темы (В. Бугрим «Журналистика экстремальных событий (теоретико-прикладные аспекты)» (1990)). Продолжилось изучение фотожурналистики (Б. Черняков «Фотоинформация в газетной периодике: пути подъема эффективности и качества» (1984)). Научный язык журналистского учения пополнился новыми понятиями (например, В. Бугрим предлагает для научного употребления термин *журналистика экстремальных событий* (см. Бугрим 1990, 36)). При толковании уже устоявшихся понятий украинские ученые избавились от идеологизированных установок, предложили новые дефиниции (авторы коллективного труда «Теория и практика советской журналистики (Основы мастерства. Проблемы жанров)» (1989) уже по-новому трактовали жанры периодической прессы) (см. Здорогеа 1989).

Важным событием в истории Украины стало провозглашение ее независимости в августе 1991 г. Концептуально переосмыслились функции СМИ и журналистского учения, изменились тематика, направленность исследований истории прессы, в теории журналистики активно прорабатывались запрещенные до недавнего времени западные «буржуазные» концепции исследования массмедиа. Научные работники Киевского и Львовского университетов активно приобщились к созданию новых учебно-методических пособий по истории, теории и практике СМИ. В 1990-е гг. вышли в свет фундаментальные журналистско-исследовательские труды А. Москаленко, В. Иванова, В. Шкляра, О. Мелешенко, В. Ризуна, В. Лизанчука, А. Мукомелы, Н. Нечитайлюка, И. Михайлина, В. Миронченко и многих других.

Национально-демократические условия развития общества, образования, науки, активное изучение западных концепций исследования массмедиа привели к появлению новых научных направлений

украинского журналистиковедения: социологии, журналистики, теории и практики публичных отношений, рекламной деятельности, новейших медиа, интернет-журналистики, менеджмента СМИ, герменевтики журналистики, медиакритики, журналистской деонтологии и т. д. Стремительное развитие медиаисследований обусловило активное наращивание отраслевого понятийно-терминологического аппарата.

В середине 2000-х гг. научная школа украинского журналистиковедения и теории массовой коммуникации претерпела новые изменения. Быстрая трансформация научной мысли в социально-коммуникационную плоскость, развитие социологических студий медиаисследований привели к тому, что научные работники Института журналистики Киевского национального университета имени Тараса Шевченко затронули вопрос о создании новой отрасли, объединяющей науки, предметом изучения которых являются социально-коммуникационные процессы в обществе. Согласно Постановлению Кабинета Министров Украины № 1718 от 13 декабря 2006 г. комплекс дисциплин, связанных с журналистикой, был отнесен к отрасли № 27 – социальные коммуникации.

Изменение научной парадигмы с филологической на социокоммуникационную оказало значительное влияние на развитие современной украинской журналистиковедческой мысли и ее научного языка. Ученые, исследующие новейшие явления коммуникационной медиасферы, выдвигают собственные концепции, предлагают для употребления новые понятия и термины, толкование которых часто противоречиво и дискуссионно. Украинское журналистиковедение в настоящее время развивается в сфере социальных коммуникаций, находится в поиске собственной методологии научных исследований, определения научных направлений, выработки оптимальной модели. Все эти процессы отражаются и на научном языке журналистиковедения, который сегодня характеризуется состоянием пересмотра и научной систематизации.

На формирование украинского журналистиковедения и его научного языка в разные временные периоды с разной силой влияли те или иные факторы. По нашему мнению, основными стали социально-коммуникативный (особенности личности ученого) и историко-политический факторы. На его становление повлияли также внутренняя логика развития науки, разнообразные теоретические концепции (партийно-советской, американской, западноевропейской), что обусловило изменения научных моделей и интерференционные процессы в научном языке украинского журналистиковедения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Бугрим В. В. Журналістика екстремальних подій (теоретико-прикладні аспекти) // Журналістика: преса, телебачення, радіо : респуб. міжвід. наук. зб. Київ, 1990. Вип. 22. С. 35–43.
- Григораш Д. Г. Журналістика у термінах і виразах. Львів, 1974.
- Здорова В. Й., Сербенська О. А., Григораш Д. С. Теорія і практика радянської журналістики (Основи майстерності. Проблеми жанрів). Львів, 1989.
- Земляний А. Проти буржуазних та опортуністичних теорій у газетознавстві. Харків, 1931.
- Різун В. В. До питання про магістерський курс «Українське журналістознавство» // Наук. записки Ін-ту журналістики. Київ, 2001. Т. 3. С. 13–14.
- Різун В. В., Трачук Т. А. Нарис з історії та теорії українського журналістознавства. Київ, 2005.
- Ясинський М. До питання про початок української преси // Бібліологічні вісті. 1923. Ч. 4. С. 43–46.

Поступила в редакцію 12.12.2013.

Наталья Васильевна Орлова – соискатель кафедры социальных коммуникаций Херсонского государственного университета. Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальных коммуникаций Херсонского государственного университета, директор Института журналистики Киевского государственного университета им. Тараса Шевченко В. В. Ризун.